

4/2023

20.10.2023



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
3. Ст-72/2023

02. јуна 2023. године  
Београд, ул. Масарикова 2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Наталија Пејић - Кордић, одлучујући о предлогу предлагача ИНВЕСТБИРО д.о.о. Нови Београд, Булевар Арсенија Чарнојевића 40/13, МБ 20025417, ПИБ 104119236 за покретање поступка стечаја над дужником MASSILIA д.о.о. за трговину и услуге Београд-Гроцка, Ивана Ђаје 3, III спрат стан 10, МБ 20885947, ПИБ 107865070, донео је дана 02.06.2023. године

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача ИНВЕСТБИРО д.о.о. Нови Београд, Булевар Арсенија Чарнојевића 40/13, МБ 20025417, ПИБ 104119236, од 25.04.2023. године, за отварање стечајног поступка над дужником MASSILIA д.о.о. за трговину и услуге Београд-Гроцка, Ивана Ђаје 3, III спрат стан 10, МБ 20885947, ПИБ 107865070.

II ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником MASSILIA д.о.о. за трговину и услуге Београд-Гроцка, Ивана Ђаје 3, III спрат стан 10, МБ 20885947, ПИБ 107865070.

III Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања дужника.

IV ИМЕНУЈЕ СЕ стечајни управник Максим Андрић, Београд, ул. Дубровачка 6А.

V ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ЗАКАЗУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 18.07.2023. године, у 11,00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2,



судница бр. 125/1.

**VIII ЗАКАЗУЈЕ СЕ** испитно рочиште за **31.10.2023.** године, у **11,00 часова**, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 125/1.

**IX** Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен у „Службеном гласнику Републике Србије“ и на огласној табли суда.

### Образложење

Решењем овог суда 3. Ст-72/2023 од 10.05.2023. године, по предлогу предлагача ИНВЕСТБИРО д.о.о. Нови Београд, Булевар Арсенија Чарнојевића 40/13 од 25.04.2023. године, покренут је претходни стечајни поступак ради утврђивање разлога за отварање стечајног поступка над дужником.

Предлогом од 25.04.2023. године, предлагач ИНВЕСТБИРО д.о.о. Нови Београд, Булевар Арсенија Чарнојевића 40/13, је у својству повериоца, предложио да суд покрене стечајни поступак над дужником MASSILIA д.о.о. за трговину и услуге Београд-Гроцка, Ивана Ђаје 3, III спрат стан 10, МБ 20885947, ПИБ 107865070, из разлога постојања трајније неспособности плаћања дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) и чл. 11. ст. 3. Закона о стечају.

Навео је да поседује доспело и неизмирено новчано потраживање према дужнику по основу Уговора о пружању консултантских услуга број 210714 од 21.07.2014. године и рачуна број П-1-2022 од 21.07.2022. године у висини од 6.908.060,00 динара.

Код дужника је наступио стечајни разлог за покретање стечајног поступка, и то трајнија неспособност плаћања, с обзиром да се према подацима са званичне интернет презентације НБС, рачуни дужника налазе у непрекидној блокади по основу принудне наплате, почев од 22.07.2022. године, у укупном трајању од 274 дана, у укупном износу од 12.333.224,93 динара.

Истакао је да је предлагач за своје потраживање покренуо извршни поступак под бројем 5 Иив 3520/22 у ком поступку је донето правоснажно решење о извршењу од 15.07.2022. године.

У прилог својих навода Суду је доставио документацију о постојању стечајног разлога за покретање стечаја над дужником – постојање трајније неспособности плаћања дужника, прописан одредбама чл. 11. ст. 2. тач. 1) и чл. 11. ст. 3. Закона о стечају и то:

-Уговор о пружању консултантских услуга са прилозима 210714 од 21.07.2014. године;

-рачун број П-1-2022 од 27.01.2022. године;

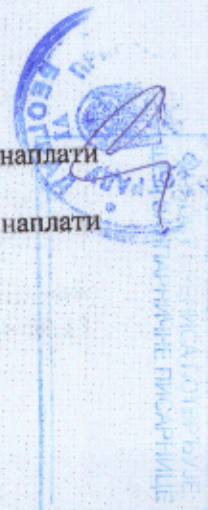
-решење о извршењу ПС Београд 5.Иив-3520/2022 од 15.07.2022. године;

-решење ПАС 12-Иж-94/2023 од 08.02.2023. године;

-потврду о неизвршеним оснивима и налозима евидентираним у принудној наплати НБС од 24.04.2023. године везано за дужника у висини од 13.961.450,93 динара;

-потврду о евидентираним неизвршеним оснивима и налозима у принудној наплати НБС од 24.04.2023. године;

-потврду НБС о броју дана блокаде дужника и то 274 дана.



Поднеском од 24.05.2023. године, дужник је преко пуномоћника оспорио наводе предлагача, наводећи да нису испуњени услови за отварање поступка стечаја јер је потраживање које предлагач има према дужнику фиктивно и засновано на лажном и фалсификованом правном послу. Наиме, законски заступник дужника, Драго Тадић никада није потписао Уговор о пружању консултантских услуга број 210714 од 21.07.2014. године. Предлагач је покренуо поступак стечаја по основу рачуна број П-1-2022 од 27.01.2022. године који је издат на основу напред наведеног Уговора. Потпис на Уговору је фалсификован, тако што је рачунарским поступком уметнут потпис законског заступника дужника. Осим предњег, предлагач није извршио услугу на коју се позива у фактури, нити је дужник икада примио предметну фактуру. По оснив у предњег, потраживање предлагача према дужнику не постоји. Узимајући у обзир два рачуна и то први рачун који је издат на основу Уговора о пружању консултантских услуга П.1.2022 од 27.01.2022. године и други кога је издао Горан Радовановић у износу од 4.703.320,00 динара са законском затезном каматом која износи 666.937,20 динара и на основу кога је Трећи основни суд у Београду донео решење о извршењу Иив-860/2022 од 01.08.2022. године на који је дужник уложио приговор о коме још није одлучено, произилази да блокада рачуна у висини од 13.203.382,06 динара није реална, него да износи 758.068,87 динара који износ дужник може измирити.

Предложио је да Суд обије предлог за отварање поступка стечаја над дужником.

Предлагач је поднеском од 25.05.2023. године истакао да су сви наводи из поднеска пуномоћника дужника од 24.05.2023. године неосновани, јер је првостепено решење о извршењу Привредног суда у Београду потврђено решењем Привредног апелационог суда. Осим тога, законски заступник дужника је потврдио својим пристанком и потписом потраживање на које се предлагач позива, као и за другог повериоца у поступку процене вредности стечајног дужника који је обавио овлашћени судски вештак на захтев тадашњег власника стечајног дужника и није ни на који начин оспоравао наведену процену и потраживање предлагача и другог повериоца, из чега се може закључити да су наводи дужника накнадно измишљени.

У свом другом поднеску од 02.06.2023. године, пуномоћник дужника није изнео било који другу чињеницу у односу на наводе из поднеска од 24.05.2023. године које би биле релевантне за одлучивање у овој правној ствари.

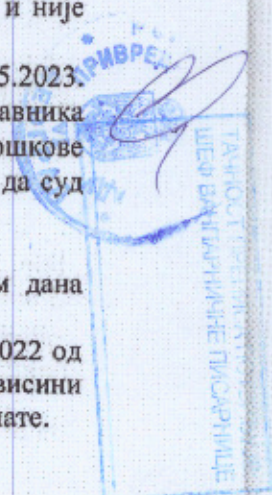
На рочишту одржаном дана 02.06.2023. године, ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, предлагач је остао при Предлогу за отварање поступка стечаја над дужником.

Предлагач је поновио претходне наводе из предлога од 25.04.2023. године и није имао даљих навода.

Пуномоћник дужника је остао при својим наводима из поднесака од 24.05.2023. године и 02.06.2023. године. Противио се именовану предложеном стечајног управника Ђорђа Зечевића из Београда уколико суд отвори поступак стечаја, а тражио је и трошкове поступка уколико суд одбије предлог за отварање поступка стечаја. Предложио је да суд одије предлог за отварање поступка стечаја над дужником.

Суд је извршио увид у документацију достављену на рочишту одржаном дана 02.06.2023. године и утврдио следеће:

1) Увидом у Решење о извршењу Привредног суда у Београду 5.Иив-3520/2022 од 15.07.2022. године, утврђено је да је дужник обавезан да предлагачу плати износ у висини од 6.908.060,00 динара са припадајућом каматом почев од 25.02.2022. године до исплате.



2) Увидом у Решење Привредног апелационог суда 12.Иж-94/2023 од 08.02.2023. године, утврђено је да је потврђено првостепено решење Привредног суда у Београду од 26.12.2012. године којим је одбијен захтев за укидање клаузуле правоснажности на решење о извршењу и од 15.07.2022. године и одбачен предлог за враћање у пређашње стање поднет од стране извршног дужника преко пуномоћника да а 12.12.2022. године и жалба дужника одбијена.

3) Увидом у процену вредности дужника од 31.12.2020. године коју је урадио судски вештак за економско финансијску струку Александар Мирковић из Београда, утврђено је да је потраживање предлагача унето у исту као ванбилансна обавеза на дан 31.12.2020. године

4) Увидом у претраживање дужника у принудној наплати на дан 02.06.2023. године, утврђено је да је дужник у блокади рачуна за износ у висини од 12.333.224,93 динара, те да је блокада рачуна наступила дана 22.07.2022. године у трајању од 315 дана.

Одредбом чл. 55. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника, а ставом 2. истог члана Закона прописано је да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Одредбом чл. 11. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Одлучујући о предлогу за отварање поступка стечаја над дужником, суд је ценио све наводе предлагача и дужника, приложене и изведене доказе, те нашао да је код дужника наступио стечајни разлог – трајнија неспособност за плаћање, прописана одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) и чл. 11. ст. 3. Закона о стечају.

Сходно наводима предлагача и дужника, те стању у списима предмета, предлог за отварање стечајног поступка над дужником се заснива на обавези дужника према предлагачу по основу рачуна број П-1-2022 од 27.01.2022. године у висини од 6.908.060,00 динара са припадајућом законском затезном каматом, на основу кога је донето правоснажно решење о извршењу Привредног суда у Београду 5.Иив-3520/2022 од 15.07.2022. године.

Предметно Решење је постало правоснажно након решења Привредног апелационог суда 12.Иж-94/2023 од 08.02.2023. године којим је потврђено решење Привредног суда у Београду 5.Иив-3520/2022 од 26.12.2022. године којим је одбијен захтев за укидање клаузуле правоснажности на решење о извршењу и од 15.07.2022. године и одбачен предлог за враћање у пређашње стање поднет од стране извршног дужника преко пуномоћника да а 12.12.2022. године..

Сходно свему претходно наведеном, суд налази да је предлагач поверилац дужника, да је доказао основ и висину свог потраживања према дужнику, на основу свега напред

наведеног, те да је самим тим предлагач овлашћен за подношење предлога суду за покретање стечајног поступка над дужником.

Како је дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 315 дана, а будући да је неспорно да се рачуни дужника налазе у блокади по основу принудне наплате, то суд налази да дужник није, нити ће бити у могућности да измири своје доспеле обавезе. Посебно, имајући у виду висину дуговања дужника према овде предлагачу – као повериоцу и блокаду дужникових текућих рачуна, суд налази да дужник није и неће бити у могућности да евентуалним средствима са својих текућих рачуна код пословних банака врши плаћања, а тиме ни у могућности да измири своје постојеће доспеле обавезе према повериоцу, односно новчану обавезу према овде предлагачу. Стога, суд налази да је испуњен стечајни разлог за покретање стечајног поступка над овде дужником и то – трајнија неспособност за плаћање дужника.

Имајући увиду све претходно наведено, у складу са цитираним законским одредбама, а у вези и са одредбама чл. 11. ст. 2. тач. 1) и чл. 11. ст. 3., чл. 55. ст. 2., чл. 69. ст. 1. и чл. 70. Закона о стечају, суд је донео одлуку као у ставу I, II, III, V и VI изреке решења.

Одлуку као у ставу VII и VIII изреке решења суд је донео сходно одредбама чл. 36. ст. 1. и чл. 72. Закона о стечају, а одлуку као у ставу IX изреке решења сходно одредбама чл. 71. Закона о стечају.

Одлуку о именовану стечајног управника из става IV изреке Решења, суд је донео у складу са одредбама чл. 20. ст. 1. и ст. 2. Закона о стечају.

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог Решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа Решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог Суда.

#### Д-НА:

- предлагачу непосредно
- дужнику преко пуномоћника – Синише Ђалића из Београда, Булевар Михајла Пупина 93/5
- стечајном управнику – Максиму Андрићу из Београда преко фаха Суда
- Народној банци Србије – Одсеку за принудну наплату, Крагујевац, Бранка Радичевића 16
- огласна и електронска табла суда
- Агенцији за привредне регистре, Београд, Бранкова 25
- Републичком заводу за статистику, Београд, Милана Ракића 5
- објавити у „Службеном гласнику РС“ Београд, Јована Ристића 1
- објавити у листу „Данас“ Београд, „Данграф“ д.о.о. Београд, Алексе Ненадовића 19-23/5

#### СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Наталија Пејић – Кордић

